



平素より本校の教育活動に、ご理解ご協力をいただきましてありがとうございます。2月9日締め切りの学年担任制に関する保護者アンケートの結果です。保護者の皆さまが不安やデメリットと感じることをできる限り解消できるように協議を重ねてまいります。多数のご意見をいただきまして、ありがとうございました。（重複するご意見は割愛させていただきます。）

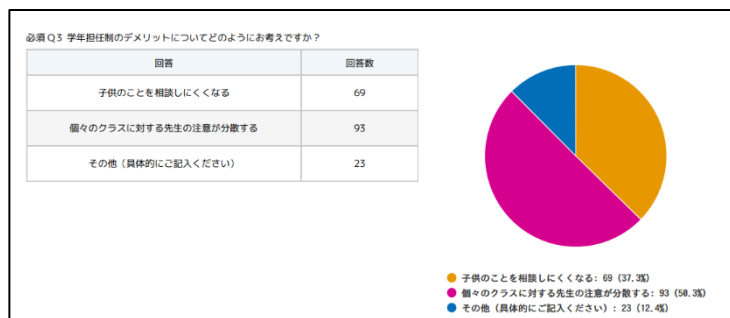
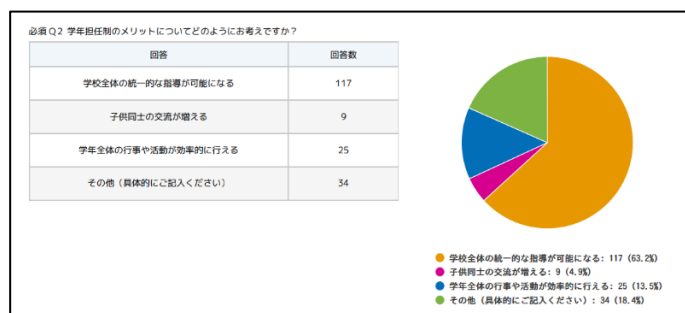
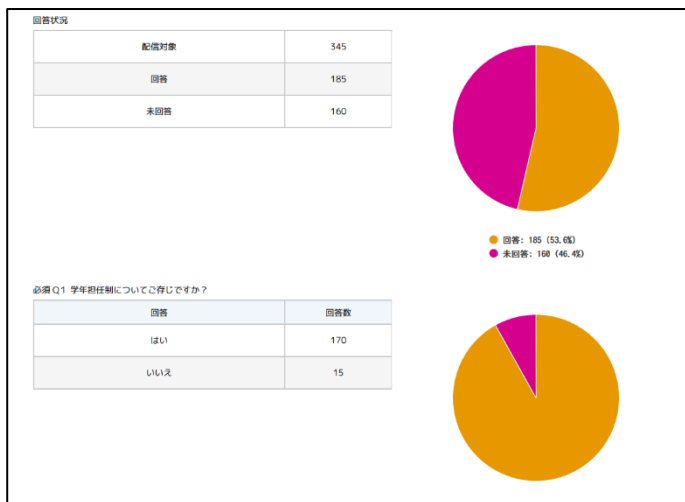
Q2.学年担任制のメリットについてどのようにお考えですか。

- ・複数の目で見るので、個々の児童に対する偏りが起きにくくなる。コンプラ事案への対応に複数人チェックが入るので、より適正な対応が取られやすくなる。
- ・同性の方が相談しやすい事もある。
- ・担任の先生の保護者対応の負担が減る。
- ・相談する内容によって先生を選べる。
- ・先生 1 人の考えに偏らず複数の先生の考えが子供に伝えられる。また、子供が相談したい先生を選べたりする事が出来る。
- ・子供はずっと同じ先生より途中で替わった方がいいそうです。
- ・子供が先生に対して苦手意識を持った時に今までなら 1 年間我慢しないといけなかったが、学年担任制だとそういった場合に少しでも緩和されると思う。何か困った事があった時に相談する先生を選べたり、話しやすくなると思います。
- ・教師の負担が減ると、子供たちに対して余裕を持った対応ができる。
- ・クラスの差が無くなる。先生方が不得意な事を補い合える。

Q3.学年担任制のデメリットについてどのようにお考えですか。

うにお考えですか。

- ・朝の会や給食、帰りの会などの授業以外の学校生活が、先生によってかなり違い戸惑う。
- ・先生方の考えの相違や、対応の違いが出てくる。
- ・先生方の間で、十分な情報共有ができるのか。保護者は子どものことを相談しにくくなるのではないかと。子どもたちが困

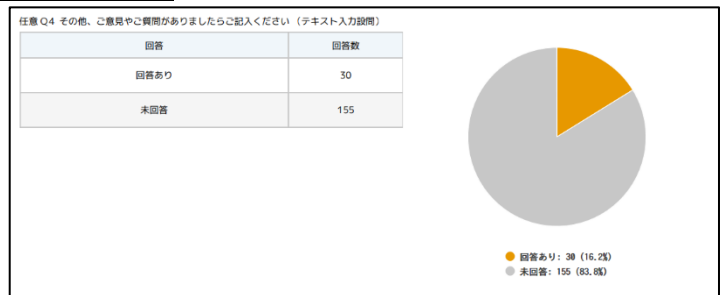


ったとき、どの先生に相談するべきか、混乱しないか。

- ・先生方が見る子供の数が倍になるので、目立つ子や特徴的な子どもには目が行き届くけれども、そうでない子どもたちへのケアが行き届きにくいのではと少し懸念したりもします。
- ・先生たちが全てのことを共有するための時間が必要で大変そう。相談しやすい先生への負担が大きくなりそう。
- ・子供達同士の関係性を細部まで把握し、フォロー出来るか不安である。
- ・子供の得意不得意分野が分かりづらくなる。間接的にしか分からない。
- ・今回 3 学期から担任が変わりましたが、この先生の時はこの場所に日付を書く等、今までと書く場所が違う、と言った小さな事です少し戸惑っていたので、揃えてもらえると子供達も戸惑わないと思います。
- ・今の様子を見てみると、先生による違いに、納得いってなかったり疑問に思っていたりする。
- ・1 人の担任との信頼関係を求める子供もいるため、先生が変わる分、余計に心を開かなくなりそうで不安。
- ・学年担任制だと先生の受け持つ子供の人数が増えるので、子供たちの事を把握するのが大変そうで何かあった時に親身になってくれるのか…広く浅くになりそうで心配です。
- ・担任の先生とたくさんの時間を過ごす中で、「分かってもらえている」という実感が高まっていたように思います。その辺りがどうなっていくのか少し不安に感じています。
- ・クラスごとに担任が一年を通して工夫や指導をしてくださるのでクラスの特色や団結がありますが、それが希薄になってしまうような気がしています。

Q4. その他、ご意見やご質問がありましたらご記入ください。

- ・年度途中から実施すると、子どもも保護者も混乱するのではないのでしょうか。子どもたちがどう感じるかが知りたいです。
- ・土台ができるまでは、手探りになることも多いと思いますが、子どもたちにとって、また先生方にとって学校がよりよい環境になるといいなと願います。
- ・担任が 1 週間で変わるようですが新学年始まった時はもう少し長めのスパンで(2~3 週間) 交代した方が先生も子供達もしんどくならないのではないかと思います。
- ・相談事をどちらの担任に伝えるかが迷います。連絡帳での連絡で、両方の担任の先生に伝わるのかな?とか。電話の時はどちらの担任に伝えるのが良いのかな?とか。
- ・先生方同士のコミュニケーション、申し送りなどで先生方の負担が激増するだけなのでは?浅く広くになり子どもたちへの見逃しが増えそうで不安。先生によって仕事量も偏ると思う。責任の所在は?過程、評価、努力など個々が見えにくくなるのでは?通知簿は?クラスカラーも出しにくいのでは?抽象的なメリットに対してデメリットが明らかに多いと思う。教科別担任制だけで良いと思う。
- ・先生にとっても、子供にとってもメリットが多い制度になれば良いと思います。デメリットがあった場合の改善策を誰もが提案できるように柔軟に対応してもらえたらと思います。
- ・先生と子供の相性などもあるかと思いますが、どの先生になっても対応について相談できればと思います。
- ・少ない人数の子供たちを 1 人で見るからこそ気づける事があると思います。そういった部分ではより重点的に見る担当はあった方が良いのではないかと思います。
- ・子供達に対する対応が良くなるのであればよいですが、人が変わると環境因子も変わるのと思います。制度が始まってから子供の意見を聞いてみたいと思います。
- ・子供や先生達のバランスが取ればそれでいいと思います。ただ、子供達は最初は戸惑うかもしれませんし、それこそ子



供達の心の中で信頼できる先生ができにくくなる可能性はあるかとも思います。上記の先生達の注意が分散するという意味では、先生達も子供達に関心が無くなってしまうのかも…と思います。別に批判してる訳ではなく、関係性の更なる希薄に繋がらないかの懸念はあります。特に必要ないと検討されたり、他にも何かお考えがある、もしくは必要ない部分だとおっしゃるのなら、良いのかとも思います。

- ・学年が上がり、そのあたりもご相談できる体制があればありがたいです。
- ・高学年になると子供達の悩みや人間関係も複雑になります。そんな中で担任が週ごとに交代したりすると細かな変化に気づきにくくなるため今後がとても心配です。子どもとしても、誰がしっかりと自分のことをみているか分からなくなるのではないのでしょうか？
- ・現場の声を優先に動いてほしい。副担任(サポート的職員)をつけるのは難しいのか？学年担任制は保護者としては賛成しがたい。
- ・現在 3 年、4 年生で試験的に導入されていますが、事前に何の説明もなく手紙だけでお知らせされてもあまり理解が来ません。試験的期間が終わってからの説明では遅いと思います。どの先生方も子供達の事を知るいい機会にはなりますが、子供の事で気になる事があった場合先生同士共有されているとは思いますが保護者の立場からすると相談しにくいかなと感じます。
- ・教科を分担して授業する教科担任制はいいと思います！学年担任制までもとなると先生の負担も増えるミスもでるのではと思います。メリットもちろんあると思いますがデメリットの方が上回りそうです。担任は各クラスの方が個々に向き合えるのではないかと思います。
- ・教員の業務軽減、子どもを複数の目で見ることができる、といったメリットが感じられるよう、学年間で連携の取れた指導、子供達との学年づくりをしていただきたいです。高学年になる程、子どもたちは筋が通っていなかったり矛盾していたりすることに敏感になり、不信につながりやすいと感じます。
- ・一方の先生にばかり相談することになった場合、もう一人の先生に気を遣うかもしれない。
- ・この制度は 1 クラス担任で長く活躍されてきた先生が変化を求められることが一番の負担になるかと思います。学級運営、評点、個々の子どもへの対応、仕事の割り振りが現場の先生任せにならないようお願いします。組織論として一人だとすべて把握した上で一貫した対応ができますが、複数人分かれることで対応の迅速性、適切性に揺らぎが出るものです。組織としてフォローできるよう担任制に合わせて学校の組織運営も変化もお願いしたいと思います。よい学校運営、学級運営があって、はじめて良い教育なされるものかと存じます。
- ・クラスの格差がなくなることが、メリットに挙げられていましたが、格差とは具体的にどのような事が起こっているのか教えてください。また、生徒側にとってのメリットがよくわかりません。

(以下は保護者懇談会の時に質問にお答えした内容を記載しています。今後もお寄せ頂いたご質問には、順次お答えします。)

Q.ローテーションの期間は？

A.現在のところ、年度初めは2、3週間程度。その後は、様子を見ながら検討します。

Q.どちらの先生に相談するか迷うのでは？

A.基本的には、その時の担任ですが、どちらに相談して頂いても結構です。2人ともが担任という考え方です。情報は共有します。

Q.低学年には好ましくないのでは？

A.1・2・3年生は、これまで通りのクラス担任制です。教科担任制を可能な範囲で実施します。

Q.一人の先生がたくさんの子どもたちを受け持つことになるので、親身になってくれるのか心配です。広く浅い関わりになるのでは？

A.担任2人で親身になって関わっていきたい。一人の担任では気づかなかった問題や子どもの良さに気づくようにしたい。複数だからこそその良さを出していきたいです。

Q.学級間の格差とは、どんなことですか？

A.
・隣のクラスでは○○だけど・・。のようなことに子供たちは敏感です。例えば、宿題、給食のおかわり、授業の進め方などが違えば不満が出てきます。そういった差異を解消するための手立てとして有効です。

学年担任制の先行実施期間（1月下旬から2月初旬の2週間程度）を終えての、児童の感想をお知らせします。3年生に関しては、少し戸惑いもあったけれど、楽しかった、よかったと答えた子が多かったです。4年生は、年度当初から国・理と算・社の教科担任制を実施してきたので、普段と変わらないと感じる子が多くいました。子ども達からの意見を大切にしながら、学年担任制を丁寧に進めていきます。（重複している感想は、割愛しています。）

3年生

【よかったところ、メリットを主に感じている意見】

- いろいろ変わったのでおもしろい、楽しい、わくわくすることもありました。時がどんどんたつと、落ち着いたり慣れたりしました。
- 教科ごとに違う先生だったから、両方の先生が交代で来てくれたからうれしかった。どちらの先生も来てくれるから、両方の先生に相談できたから安心した。
- 違う組の先生と話しやすくなったり、一緒に話したりできたので、1・2年のころより話やすくて楽しかった。
- 楽しかった。教室がいつもより盛り上がったし、明るくなった。とてもいんしょうに残ったので、また交代してほしいです。うれしかった。
- 「あっちの組ではこんな感じで書いているんだ。」とかよくわかって面白い。2組のことがよくわかった。
- こうやって2組も同じことをすると、2組も喜ぶと思いました。
- 2組の先生の授業が増えて、2組の先生としゃべることが多くなって、先生のことを知ることができるようになってとても楽しかった。
- 違うところもあったけど、いっしょのところもいろいろあったからいいと思った。
- 2人の先生それぞれの良さや性格なども分かるし、2人とも休み時間に遊べるからいいと思いました。また、交代制をやってください。
- 交代になってどちらとも楽しかった。2週間を1週間にしてほしい。
- いつもと同じだった。いやなことも気になることもなかった。ほとんど変わらなかった。2組ではほとんどやってない授業ができて、とても楽しかった。
- いつも通りで楽しかった。給食も楽しい。毎日交代してほしい。
- 相談するなら○○先生がいいなと思いました。2週間ちょいで先生が変わるのはいいなと思いました。
- たんとうがかわることで、二人の先生のいいところが見つけられてよかったです。

【メリット・デメリットの両面を感じている子】

- いつもと違って、少し新鮮な気持ち。どちらの先生も面白くて楽しい。けれど、元の先生が安心するなあ。
- 私は、担任の先生が変わっても、先生の教え方などが違うし、相談や言えないことや聞きたいことを一人の先生にしたい。少しさみしかったけど、違うところがたくさんあったので、私としてはいい経験になったし、すごく楽しかったです。
- 担任の先生が変わって、（前の）担任の先生には言いにくいことができたり、自分たちが2組になったような気になったり…。雰囲気が変わって2組みたいになったと思えて、楽しかった。

- 担任が変わったからやり方がちがった。担任が変わっても気持ちは普通だった。
- ルールが少し違って難しかった。楽しかったのは、やったことない学校の楽しみ方をしたからです。

【悪かった・心配なところ、デメリットを主に感じている子】

- やっぱりその組の先生がいいと思った。人が変わるとノートの書き方が変わって、ちょっとややこしくなってしまうから、そのままでいいと思いました。4年生になっても、その組の先生と1年間すごしたいなと思いました。
- 2人の先生ごとにルールやきまりがちがうからです。どっちのルールにすればいいかわからなくなって戸惑いました。
- どっちもいうことは同じだし、性格が違うから最初の先生になったら、その先生のままだいい。
- いつもの先生はこうなのにと感じるのが、たまにありました。体育のチーム替えの時は、いつもと同じになったので、そこは不満でした。先生はポストの中の文章を読まなかったのに、読んでいた。

4年生

【主によかったところ、メリットだと感じている、いつもと変わらない】

- 二人の先生がおもしろかった。給食の時に話してできるのが面白かった。
- なんの問題もなく生活できた。交代して新鮮な気持ちだった。慣れてきて楽しかった。
- 授業が楽しくて分かりやすく、すごく居心地がいいなと思った。給食のクイズ楽しかった。
- 二人の先生の授業の受け持ちがいつも通りの教科だから、特に困らなかった。
- 先生が思ったより面白いという先生の性格が分かってきて、先生がもと（のクラス）に戻っても話しやすくなった。
- どっちの先生もととてもやさしくて、なやみとかなかった。いつもの先生と変わった新鮮な気分。
- 朝や給食の時に、みんなで協力していた。
- いつもとちがっておもしろかった。
- 特に変わったことはなかった。少し新鮮だった。
- 教科のみであうようになるので、ひさしぶりってなること。1か月とかではなく、2週間ぐらいがいいと思いました。
- 交代してもあまり変わらない。普通に過ごせた。困ったことは一つもなかった。
- 楽しくおだやかに勉強をすることができた。
- いつも教科担任制で来てもらっているの、違和感はありませんでした。体育の授業や給食のルールで少し変わって面白かった。
- 給食の時に先生と話すことができた。帰りのジャンケンがめっちゃ楽しかった。悪いことは全くなかった。
- 朝の会、給食、帰りの会ともに変わったと思ったことはなかった。
- 今の担任の先生とあまり変わりなく、別に嫌なこともなかった。またしてみたい。

【主にメリット・デメリットの両面を感じている子、】

- この先生のやり方、教え方がこうなんだと分かったし、いろんなことをして楽しかった。間違えてパニックに

- なってしまったこともあったけど、私のこととかもたくさん知ってくれたと思うからよかったと思います。
- 担任の先生が違うので「なんで」と思うことや困ったこともあった。でも、少し違うことによって楽しいこともありました。担任の先生がもとにもどっても、教科の授業でまた会えるので、影響はありません。また、交代していい。
 - あまりな慣れなかった。給食や学習タイムがいつもと違った感じがした。でもルールは別に大きく変わらず安心した。担任の先生のいいところが見つかった。
 - 担任の先生は一人がいい。次はどちらの先生の授業なのかなとか混乱してしまうので一人の方がいい。よかったところは二人の授業のやり方もちがうので、個性があってよかった。
 - 授業の仕方、帰りの会のジャンケン、体育のウォーミングアップなど違いがあった。どちらの先生もやさしい。
 - あまり変な感じや違和感は全然感じませんでした。こんなことを学べてよかった。けど、5年生になってこの交代制になるのはちょっといやだなと思いました。
 - 給食のおかわりで、ハラハラできた。(担任とジャンケンを出す順がちがって勝てなかった。)

【主に悪かったところ・心配なところ、デメリットを感じている子】

- 意外に慣れなかったです。
- 先生のやることが少しちがって、ちょっと困った。たとえば、給食のジャンケンで、一方の先生は勝った人だけで、もう一方の先生はあいこでもよくて、戸惑った。
- 担任の先生が変わると先生のやり方が変わったりするから、いつものやりかたでしようとしてくれていたけれど、やり方が変わって慣れなかったです。
- 給食などの時、少し1・2組でルールが違うから戸惑った。
- 給食の時は増やす減らすですらすらできず、学習タイムもすぐに始められなかったのも、あまりよくなかった。
- 二人の先生でやり方が違うから、とてもややこしかったです。先生が変わったときに教室の雰囲気に入れなかった。
- もともと算数と国語、社会と理科を入れ替えていたので、そんなにやらなくてもいいと思いました。学年担任になると運動会の時などに大変にならないのかなと思いました。
- やってはいけないことなどのルールが変わり、ごちゃごちゃになる。担任の先生は変わらないほうがいい。